INSTRUMENTO METODOLÓGICO DE SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS.

Objetivo: Identificar buenas prácticas, oportunidades de mejora, motivadores y percepciones en general de los beneficiarios. La información recopilada será utilizada como insumo para la sistematización de experiencias y el fortalecimiento del proceso de Gestión del Conocimiento de la organización. Además, este instrumento tiene como propósito conocer la experiencia de las personas participantes en el proyecto, identificando aspectos positivos, pertinencia de las actividades, calidad del acompañamiento, aprendizajes, cambios generados y oportunidades de mejora.

Duración: Se recomienda una duración aproximada de 90 a 120 minutos, dependiendo del número de participantes y de la profundidad de las experiencias compartidas.

Participantes: t Se adapta a los diferentes sectores sociales y liderazgos comunitarios participantes del proyecto. Se recomienda una participación de 8 a 12 personas por sesión para facilitar la conversación fluida y garantizar la representatividad de voces.

u • Criterios para la selección de participantes: (1) Asistencia activa en las actividades del proyecto; (2) Representatividad de los distintos sectores sociales y liderazgos comunitarios involucrados; (3) Disposición para compartir libremente sus vivencias, aprendizajes y reflexiones colectivas.

Rol de la persona que modera: La persona moderadora será responsable de orientar la conversación, garantizar la participación de los diferentes integrantes y profundizar en aquellos temas que aporten información relevante para la sistematización.

La persona moderadora deberá facilitar una conversación abierta y sencilla, procurando que las personas participantes puedan expresar libremente sus opiniones y experiencias. No se busca evaluar individualmente el desempeño del equipo, sino comprender cómo ha sido la experiencia de participación y qué elementos pueden contribuir al fortalecimiento del proyecto.

Recomendaciones:

- Explicar el propósito del ejercicio y generar un ambiente de confianza.
- Formular las preguntas de manera clara y abierta.
- Promover la participación equilibrada de los asistentes.
- Profundizar cuando una respuesta permite identificar un aprendizaje, una buena práctica o una oportunidad de mejora.
- Evitar orientar las respuestas o emitir juicios sobre las experiencias compartidas.
- Solicitar ejemplos concretos cuando las respuestas sean muy generales.
- Identificar coincidencias y diferencias entre las experiencias de los participantes.
- Registrar frases, situaciones o ejemplos que puedan ser relevantes para la sistematización.
- Sería conveniente que la persona que modere la sesión no pertenezca al equipo de trabajo que acompaña directamente a los participantes.

Guía para la aplicación:

Comentado [JEJ1]: ¿A qué se refieren con el mismo tipo de participantes?

Comentado [VAC2R1]: Fue un error de redacción

Comentado [VAC3R1]:

Comentado [JEJ4]: ¿Cuáles son los criterios para la selección de las personas a las que se les aplicaría el instrumento?

Comentado [VAC5R4]: Criterios para la selección de participantes:
1. Asistencia activa en las actividades del proyecto.
2. Representatividad de los distintos sectores sociales y liderazgos comunitarios involucrados.
3. Disposición para compartir libremente sus vivencias, aprendizajes y reflexiones colectivas.

1. Experiencia con el proyecto: Busca comprender cómo ha sido la experiencia general de los liderazgos comunitarios y participantes, sus motivaciones y las condiciones que facilitan o dificultan su participación.
2. Pertinencia de las actividades: Busca identificar si las actividades y temas desarrollados responden a las necesidades, intereses y dinámicas de los sectores sociales participantes.
3. Acompañamiento del equipo: Busca conocer la percepción de los participantes sobre el acompañamiento brindado por la Fundación Apoyar y el equipo facilitador.
4. Capacitaciones y actividades: . Busca valorar la calidad, claridad, metodología y utilidad de las capacitaciones y espacios formativos desarrollados.
5. Resultados y cambios: P Busca identificar los cambios que las personas participantes perciben en sus prácticas cotidianas, entornos y dinámicas comunitarias a partir de su participación en el proyecto (enfocado en cambios directos y no en medición cuantitativa de impactos o alcance).
6. Recomendaciones: Busca recoger propuestas concretas para fortalecer el proyecto e identificar explícitamente aquello que no funcionó para orientar futuras intervenciones.
7. Cierre: La persona moderadora realizará una breve síntesis y explorará el interés de los participantes en vincularse a futuras iniciativas.

Comentado [JEJ6]: ¿Por qué habría una distinción? Si la población objeto son liderazgos comunitarios de diferentes sectores sociales

Comentado [VAC7R6]: Error de redacción

Comentado [JEJ8]: Mismo comentario

Comentado [VAC9R8]: Error de redacción

Área temática	Preguntas
1. Experiencia con el proyecto	1.1 ~~¿Cómo conocieron a la Fundación Apoyar?~~ 1.1. ¿Cómo conocieron el proyecto? 1.2 ¿Cómo ha sido su experiencia participando en las actividades? 1.3 ¿Qué es lo que más les ha gustado del proyecto? ¿Qué actividades recuerdan como las más significativas? 1.4 ¿Estaría interesado/a en continuar participando en futuras actividades o proyectos similares? 1.5 ¿Qué ha facilitado o dificultado su participación? 1.6 ¿Qué podría hacer el equipo para facilitar su participación? 1.7 ¿Consideran que el proyecto tuvo en cuenta las características, necesidades y condiciones particulares de las personas participantes? ¿Qué podría mejorarse?
2. Pertinencia de las actividades	2.1 ¿Qué aspectos los han motivado a participar del proyecto? 2.2 ¿Los temas trabajados son útiles para su vida, trabajo,

Tabla con formato

Comentado [JEJ10]: Se sugiere incluir una pregunta relacionada a si estaría interesada en participar en actividades futuras

Área temática	Preguntas
	familia o comunidad? ¿Qué han aprendido? 2.3 ¿Qué temas consideran que deberían trabajarse más? 2.4 ¿Hay alguna necesidad que consideren que el proyecto no está abordando? **Explorar las limitaciones del proyecto.**
3. Acompañamiento del equipo (Aplica para beneficiarios que trabajan directamente con apoyar como agentes educativas y madres comunitarias)	3.1 ¿Cómo ha sido el acompañamiento del equipo de Fundación Apoyar? 3.2 ¿Se sienten escuchados y apoyados cuando tienen dudas o dificultades? 3.3 ¿Qué aspectos destacarían de la forma en que trabaja el equipo? 3.4 ¿Qué podría mejorar en el acompañamiento?
4. Capacitaciones y actividades	4.1 ¿Cómo les han parecido las capacitaciones y actividades? - En el caso de los padres de familia y agentes educativas: ¿Las herramientas y orientaciones recibidas son útiles para su trabajo diario con los niños y niñas?? 4.2 ¿Los temas son claros y fáciles de comprender? 4.3 ¿Las metodologías utilizadas facilitan el aprendizaje? 4.4 ¿Han podido poner en práctica lo aprendido? 4.5 ¿Qué tipo de actividades consideran más útiles? 4.6 ¿Qué modalidad les facilita más participar en las actividades: ¿presencial, virtual o una combinación de las dos? ¿Por qué? 4.7 ¿Qué cambiarían o mejorarían de las capacitaciones? 4.8 ¿Qué relación consideran que existe entre su participación en el proyecto y los cambios que han experimentado?
5. Resultados ~~e impactos~~	5.1 Desde que participan en el proyecto, ¿qué cambios han notado en ustedes, su comunidad u organización? - En el caso de los padres de familia y agentes educativas: ¿Qué cambios han observado en los niños, niñas y familias a partir del proyecto?

Tabla con formato

Comentado [JEJ11]: mismo comentario

Comentado [VAC12R11]: Error de redacción, se eliminaría.

Comentado [JEJ13]: Se sugiere incluir la pregunta: ¿Qué relación consideran que existe entre su participación en el proyecto y los cambios que han experimentado?

Comentado [JEJ14]: Se elimina dado que el instrumento no tiene el alcance para medir impactos

Comentado [VAC15R14]: Se realiza la sugerencia.

Comentado [JEJ16]: mismo comentario

Comentado [VAC17R16]: Error de redacción.

Comentado [VAC18R16]:

Área temática	Preguntas
	5.2 ¿Hay algo que ahora hagan diferente gracias a lo aprendido? ¿Podrían contarnos un ejemplo concreto? 5.3 ¿Qué consideran que ha sido lo más valioso que les ha dejado el proyecto? 5.4 ¿Qué aprendizajes buscarán mantener y replicar en su cotidianidad? 5.5 ¿Qué consideran necesario para mantener los resultados o aprendizajes alcanzados una vez finalice el proyecto?
6. ~~Opiniones y~~ ~~r~~Recomendaciones	6.1 ¿Qué debería mantenerse del proyecto porque consideran que funciona bien? 6.2 ¿Qué aspectos, actividades o dinámicas no funcionaron adecuadamente durante el desarrollo del proyecto y por qué? 6.3 ¿Qué nuevas actividades les gustaría que se desarrollaran? 6.4 ¿Qué recomendación le darían al equipo de Fundación Apoyar y a la Consejería Distrital de Paz, Víctimas y Reconciliación? ¿Qué debería cambiarse o mejorarse? 6.5 Si tuvieran que recomendar este proyecto a otra persona, ¿qué le dirían? 6.6 ¿Qué conocimientos o prácticas de la comunidad consideran que deberían incorporarse al proyecto? 6.7 ¿Hay algo importante sobre su experiencia que no hayamos preguntado?

Tabla con formato

Comentado [JEJ19]: Incluir una pregunta relacionada sobre lo que no funcionó